

Objet : La France vue par un Officier du Renseignement

Date : 16/11/2009 15:08:46 CET

*Assez long À lire. Vous en retiendrez ce que bon vous semble.
""CA FAIT PEUR""*

De la lecture ! - *lundi 26 octobre 2009, par **Canal ER

Un officier du Renseignement d'une grande nation ! "Oui, le déclin de la France sert nos intérêts, et nous y aidons" !

Nous ne donnerons bien entendu aucune information sur les circonstances et le lieu de l'interview. Notre site contrairement à d'autres n'a pas vocation à copier des dépêches d'agence mais de montrer une réalité à partir d'articles, de pamphlets, d'analyses techniques ou juridiques ou de témoignages originaux.

Cette interview en fait partie, nous en garantissons l'authenticité. Elle montre l'analyse de la situation française en dehors des sourires diplomatiques par, ne nous leurrions pas, les principales chancelleries. Le propos est rude, probablement sera-t-il contesté par certains, mais il peint une réalité, la France est vue ainsi !

Q : Pour des raisons de sécurité il n'est pas précisé la nation que vous représentez, pouvez-vous malgré tout définir votre fonction même succinctement*

****J'ai un poste élevé dans les "forces de sécurité" de mon pays, et suis chargé plus particulièrement de missions de renseignement dans des pays européens.****

Q ; Votre activité vous permet de connaître beaucoup de choses sur la situation française ?

Oui bien sur, car je reçois de nombreux rapports et analyses sur la situation en France, entre autres pays.*

Q : Quelle vision globale a votre pays de la France ?

****Je vais être très direct : la France est un pays qui n'a plus ni influence dans le monde, ni image de marque positive. A part peut-être quelques pays africains où des raisons historiques font que la France a quelque prestige, le sentiment général est que la France est un pays du passé. ****

Q : Comment sont perçues les vagues d'immigration et donc d'islamisation qui touchent la France

****Très positivement, car elles affaiblissent la France et donc l'Europe, ce qui n'est pas pour nous déplaire. L'immigration massive de ce que l'on peut qualifier de "rebut" des pays africains (j'inclus l'Afrique du nord et l'Afrique "noire") contribue à creuser le déficit budgétaire français d'une part (vous nourrissez ces gens, leur fournissez assistance médicale, juridique etc, cela se paye !), et crée d'autre part une classe d'immigrés, en général de religion musulmane, qui non seulement refuse de s'intégrer à votre culture, mais tente d'imposer la sienne et pis encore, ne respecte pas vos valeurs. L'aide active d'une partie influente de vos responsables, sous le prétexte de politique sociale ou d'anti-racisme, renforce le sentiment de supériorité de ces immigrés. Et puisque la population française (je veux dire ce que vous appelez les français "de souche") se contente de regarder passivement, tout contribue à faire qu'à court terme, la culture de ces immigrés prévale sur la vôtre. La France sera le premier pays musulman d'Europe, de plus avec une population musulmane qui n'est pas l'élite des musulmans (que l'on trouve en Arabie Saoudite ou à Dubaï par exemple), mais le rebut des musulmans. Il suffit de voir ce qu'il se passe en France chaque jour où des bandes d'immigrés prennent le dessus sur les forces de police qui ont d'ailleurs "j'en ai les preuves" des**

instructions pour ne pas intervenir. **

Q : La politique menée par le gouvernement français à l'égard de l'immigration est analysée comment par vos services ?

****Je pense avoir répondu ci-dessus. Pour résumer, cette politique est très néfaste pour la France bien sur, mais positive pour nous. L'affaiblissement de la France, voire même sa probable débâcle, affaiblit globalement l'Europe. Une Europe faible nous avantage.****

Q :Il y a régulièrement des émeutes et autres méfaits dans les banlieues, avez-vous des informations là-dessus ?

****Bien entendu, j'ai même des sources au sein de vos "services" qui nous envoient des informations qui ne sont jamais publiées dans vos journaux. Je ne suis pas certain que vous vous rendiez compte de la situation : La France est en situation quasi-insurrectionnelle avec des bandes armées qui s'opposent aux forces de police qui ont des instructions pour ne pas intervenir. Je vous donne une information par exemple qui n'a bien sur jamais été ébruitée : En mars 2009 en intervenant dans en banlieue parisienne pour un incendie dans une cave, les pompiers ont découvert un considérable dépôt d'armes, il a été fait état d'une vingtaine d'AK 47, de plusieurs armes de poing et d'une grande quantité de munitions. Les pompiers ont été attaqués par une véritable armée d'immigrés et se sont rapidement enfuis. Ils ont immédiatement fait un rapport par radio aux forces de police qui ont reçu l'instruction de ne PAS intervenir. La raison officielle était que "rien ne confirme en état l'information, et une opération de police dans cet environnement déclencherait des affrontements avec la population locale". Je ne ferai aucun commentaire pour ne pas être désobligeant.**

Q :Le 14 juillet dernier le gouvernement a censuré le nombre de voitures brûlées, avez-vous des informations sur la réalité des chiffres

****Vous savez, les voitures brûlent, ce ne sont que des brouilles a côté de ce qu'il se passe. Vous avez eu un petit avant-goût à Poitiers ces dernières semaines de ce que peuvent être des émeutes. Ajoutez-y l'usage d'armes de guerre, ce qui est la prochaine étape, et vous verrez que les voitures brûlées ne sont que des amusements.****

Q :Selon vos services, la situation sur le terrain est elle encore sous le contrôle du gouvernement français ?

****Le gouvernement donne l'ordre de ne pas intervenir, donc peut-on interpréter ça comme un "contrôle" ?****

Q :Quelle est votre analyse sur l'évolution à moyen terme du pays

****Le moyen terme = 5/10 ans Je préfère parler de court terme : Maintenant / 3 ans****

Des émeutes de plus en plus fréquentes se produiront, sous divers prétextes. Vos gauchistes vont s'allier aux immigrés pour descendre dans la rue et s'appropriier par la force ce qu'ils sont incapables d'acquérir par le travail.

Il est probable que sporadiquement vos forces de police interviennent bien sûr, mais avec des moyens très limités : Par exemple interdiction d'utiliser des armes. Ce qui amènera inévitablement leur débâcle. La seule solution pour rétablir l'ordre aujourd'hui serait des interventions massives avec non seulement un armement conséquent mais surtout une volonté de s'en servir.

Q :L'islamisation est elle inéluctable ?

****Elle est déjà faite.****

Q :Pensez vous qu'une guerre civile est envisageable ?

****Non : Pour une guerre civile il faut 2 camps. Il y a un camp disons "immigrés/gauchistes"**

et un camp "autres". Le camp "autres" est tellement ramolli qu'il accepte tout de la part de l'autre camp. Il préfère fermer les yeux, veillant à son propre petit confort. Lorsque ce confort sera menacé, il sera bien trop tard pour réagir. Donc une guerre civile, non. Simplement le glissement de la France dans un gouffre non seulement économique (votre déficit public est l'un des plus importants au monde), mais surtout moral et idéologique.**

Q : Les dirigeants actuels sont-ils considérés comme crédibles ou font-ils sourire dans les chancelleries ?

****Une plaisanterie au sujet de la politique de votre président est de dire que si les talonnettes lui permettent de s'élever en taille, elles ne peuvent hélas pas élever le niveau de sa politique. Plaisanterie stupide bien sûr, mais... Sarkozy est un perpétuel agité qui n'a aucune vision globale pour la France. Par ailleurs ses frasques familiales correspondent plus à un pays d'Afrique. Passe encore qu'il ait épousé une call-girl, l'amour à ses raisons. Mais les mésaventures de son fils, franchement les bornes ont été franchies ! ****

Q : Sarkozy est-il fiable ou incompétent ?

****Il est compétent pour favoriser la déchéance de la France.****

Q : Que pensez-vous de l'institutionnalisation de l'islam de France par Nicolas Sarkozy ? Fallait-il dans un pays de tradition chrétienne et d'obédience laïque reconnaître cette religion et lui fournir une dimension nationale et un cadre légal ?

****La question est difficile. Notre pays a une grande quantité de musulmans, bien que nous ne soyons pas "de tradition musulmane" bien sûr. Laisser les musulmans, comme les autres, pratiquer leur religion, est un devoir. Mais pourquoi vouloir donner un "cadre légal" ? Contentez-vous de faire en France avec l'islam ce que les pays islamiques font avec le catholicisme : Tolérance (au mieux) sans favoritisme. Si les musulmans savent qu'un pays est fort et n'est pas disposé à tolérer des écarts, il n'y a pas de problème a priori. N'oublions tout de même pas que la nature même de l'islam est de ne pas tolérer les non musulmans. A chaque gouvernement de prendre les dispositions pour être à même de réagir vigoureusement en cas de besoin. ****

Q : La multiplication des mosquées est-elle une menace pour l'équilibre et l'avenir du pays ?

****Non, au contraire, les mosquées sont faciles à surveiller. Infiltringez-les, sonorisez-les, et vous saurez en temps réel ce qu'il s'y dit.****

Q : La politique de ce gouvernement, mais des prédécesseurs aussi, peut-elle être qualifiée d'irresponsable dans ce domaine ?

****Ne mélangeons pas immigration et religion, bien que vos immigrés soient musulmans.****

***La politique d'immigration a été totalement irresponsable et continue de l'être. A l'extrême rigueur on pourrait l'accepter, SI vous étiez capables d'imposer à vos immigrés le respect de vos lois et cultures.**

Ce qui est loin d'être le cas...*

***La politique sur l'islam n'a tout simplement pas de raison d'être.**

C'est comme si l'on faisait une politique pour par exemple "les cireurs de chaussures". Il n'y en a pas besoin, les cireurs de chaussures doivent respecter les lois, il n'y a pas lieu de leur

Q : A combien de millions de personnes estimez-vous la présence immigrée arabo-musulmane en France ?

****Environ 15% de la population totale.****

Q : A combien estimez-vous le flux migratoire annuel ?

****Nous estimons qu'il entre en moyenne 1 à 2 millions d'immigrés par an en Europe, venant à**

90% de pays musulmans. Où vont-ils ? France et Allemagne. En Angleterre bien sûr mais ils sont arrêtés en France (Calais, je connais bien !), en Italie et Espagne car ce sont leurs points d'entrée en Europe mais la majorité n'y reste pas.**

Q : Cette immigration constitue t'elle une substitution de la population de souche ?

****Oui tout a fait, et il est certaines villes ou les immigrés sont majoritaires.****

Q : Y a-t-il volonté par certains pays d'utiliser l'immigration comme cheval de Troie pour déstabiliser et islamiser la France ?

****Vous me voyez gêné pour répondre à cette question et je pense que vous comprenez pourquoi. Disons qu'il est de l'intérêt de certains pays d'avoir une Europe faible, et donc une France faible. Pour cela, tous les moyens sont bons.****

Q : Le gouvernement annonce des chiffres de la délinquance en légère augmentation, voire en baisse, est-ce la réalité ? Avez-vous des chiffres ?

****Vous savez, les chiffres disent ce que l'on veut leur faire dire.**

Faites un test : Allez déposer plainte pour vous être fait voler votre portefeuille dans le métro de Paris. Sans doute la police vous dissuadera de le faire, disant que ça ne servira à rien. Donc les chiffres... La délinquance est en hausse bien sûr, je peux vous dire que je me sens beaucoup moins en sécurité à Paris le soir que dans ma ville.**

Q : Les services policiers et de renseignements français font-ils une analyse fine et réaliste de la situation ?

****Vos services de renseignement ont une très bonne idée de la situation, mais l'autorité politique n'a aucune volonté de donner les ordres qui s'imposent. Bien sur certains réseaux terroristes dormants ont été démantelés en France ces dernières années, sur ce plan c'est du bon travail. Mais le pouvoir refuse de voir la liaison entre ce qu'ils appellent la "délinquance" et le "terrorisme". Savez-vous par exemple que des journalistes russes ont prouvé il y a quelques années par un excellent travail d'enquête et d'infiltration, que les voyous immigrés de France finançaient les terrorismes de Tchétchénie par des "casses" de bijouterie en France ? Ces journalistes ont fait un superbe travail de renseignement, et leur reportage a été diffusé en Russie. Et en France ? Le bon travail de vos services de renseignement n'est pas exploité. Concernant la police, dans la mesure ou les ordres du ministre sont de ne pas intervenir...****

Q : A combien estimez vous les parties du territoire national sous contrôle des bandes ?

****Je ne me suis jamais posé la question de cette manière car même 0.00001% est 0.00001% de trop. L'autorité de l'Etat doit s'exercer sur l'ensemble du territoire. Ceci est également valable pour la Corse, ou les bandes de voyous qui règnent doivent être traitées de la même manière que les bandes immigrées en territoire métropolitain. ****

Q : Pouvez vous évaluer en pourcentage l'extension de ces zones de droit chaque année ?

****Non, mais il suffit de visiter Paris par exemple chaque année pour voir l'extension.****

Q : Ces parties du territoire sont elles les plus islamisées ?

****C'est évident.****

Q : Des soulèvements armés visant à l'instauration de territoires autonomes musulmans comme le Kosovo sont ils du domaine du possible ?

****A mon avis, non.****

Q : Si oui quelles parties du territoire sont susceptibles de passer dès maintenant sous le contrôle de la charia ?

****J'ai répondu "non" à la question précédente, mais je réponds que l'ensemble du territoire français passera sous la loi islamique dans les 10 ans à venir.**

Ceci se fera graduellement, par des modifications discrètes de vos codes (note : il fait allusion au "code pénal"). Ceci se fera aussi au niveau local, par exemple certaines municipalités ont déjà interdit la viande de porc dans les menus scolaires et des hôpitaux Ceci est également une partie de la "charia".**

Q : Les possibilités d'attentats sanglants sur le territoire vont-elles en augmentant ?

****Non pas en France car la France est considérée comme le premier pays musulman d'Europe. Il y a bien entendu des réseaux terroristes musulmans en France mais leur action est plus de tenter d'attirer de nouveaux militants, que des opérations militaires. Quelques excités bien sûr peuvent fomenter des attentats mais à titre très individuel, il ne s'agit là pas d'une "stratégie" islamique mais d'actions individuelles. Contrairement par exemple aux Etats-Unis, où il existe une véritable stratégie islamiste pour y tenter des actions terroristes. ****

Q : Les forces de sécurité française (police, armée) sont elles à même de rétablir l'ordre aujourd'hui ?

****Non. La police est gangrenée par vos syndicats gauchistes et a une forte proportion de musulmans. Même si elle recevait l'ordre d'utiliser des armes pour rétablir l'ordre, elle ne le suivrait pas**

L'armée, à part quelques unités d'élite, n'a aucune puissance.

Pour aller traquer quelques pirates déguenillés au large, pas de problème. A part ça ?

L'armée n'a de toute manière pas de formation pour intervenir en milieu urbain. A part quelques unités d'élite qui s'entraînent dans une ville reconstituée du côté d'Orléans... Mais en cas de crise intérieure grave, l'armée ne sera de toute manière pas envoyée pour rétablir l'ordre et quand bien même elle le serait, ce ne sont pas les quelques milliers d'hommes des unités d'élite qui suffiront. **

Q : A l'intérieur de ces services des hommes sont ils prêts à agir pour pallier les déficiences du pouvoir ?

****Oui il y en a, mais plus le temps passe et plus ils se disent "pourquoi, pour qui ?" Face a un peuple qui se laisse déposséder de sa culture et de ses biens sans réagir, pourquoi vouloir intervenir ?****

Q : Cette situation est elle irréversible ?

****Oui, sauf prise de conscience rapide à laquelle je ne crois pas. ****

Q : Dans l'hypothèse négative, quelles forces politiques ou de la société seraient capables d'enrayer le désastre ?

****Votre classe politique est uniforme, la seule question est "comment garder mon poste ?". Tous sont d'accord pour le consensus. La seule solution pourrait être mise en place par des grandes sociétés qui décideraient de financer une prise de pouvoir, mais par qui ?****

Q : Quand pensez-vous que les premiers troubles vont commencer s'il doit y en avoir, ou pensez vous qu'en fait la situation est déjà insurrectionnelle ?

****Vous en êtes déjà là, ne le voyez vous pas ? Mais je pense plutôt que tout se passe silencieusement. Bien sûr des émeutes parfois, mais globalement tout se fait en silence. Pourquoi les voyous iraient-ils déclencher une émeute alors que leurs trafics marchent bien ? ****

Q : Le peuple français est il conscient de la gravité de la situation ?

***C'est une plaisanterie, cette question ? Le peuple français a pour seul problème de savoir ou**

partir en vacances le vendredi soir jusqu'au lundi midi.

Les français ne sont jamais contents, mais ne sont pas prêts à sacrifier leur week-end.**

Q : Comment analyser la passivité de la majorité des français devant cette situation?

****Vos gouvernements successifs vous ont donné une mentalité d'assistés perpétuels. Vous pensez que le gouvernement vous doit tout et prendra soin de tout. Pourquoi alors réagir ?****

Q : Le peuple français et sa civilisation peuvent ils disparaître ?

****Le peuple français a déjà disparu, le métissage a fait son oeuvre. La civilisation... Non elle ne disparaîtra pas, mais elle sera absorbée par l'islam. Peut être dans 50 a 100 ans y aura-t-il un retour ?****

***Q : Ira-t-on vers une radicalisation des esprits parmi la population française dite de souche ?**

****Peut être pour une infime minorité, qui sera alors impitoyablement traquée et mise "hors d'état de nuire" par votre gouvernement. ****

Q : Croyez-vous à l'avènement d'un mouvement de résistance patriotique ?

****C'est possible, mais là encore pas certain d'être efficace. Lors de la seconde guerre mondiale, vous aviez une résistance efficace, mais actuellement le gouvernement a des moyens qui n'existaient pas à l'époque ****

Q : Et toujours s'il existe peut-il compter sur une aide de puissances extérieures?

****Quel pays aujourd'hui aurait intérêt à une France forte ? Je n'en vois pas, à part les autres pays d'Europe qui sont eux aussi gangrenés. Peut être des grands groupes industriels pourraient-ils aider un mouvement de résistance en France, mais là encore je doute.****

Q : Les dirigeants actuels sont ils capable de faire face à une situation insurrectionnelle, en ont-ils la volonté ?

****J'ai déjà répondu je pense : Ni volonté, ni possibilité à moins peut-être d'autoriser d'ouvrir le feu dès le début des interventions, mais comme je le disais, votre police est gangrenée par des syndicats gauchistes et refuserait cet ordre.****

Q :L'hypothèse d'une France en état de guerre civile ethnique est elle considérée comme très probable ?

****Non. Pas de guerre ethnique, car les français auront capitulé sans livrer combat. Je terminerai avec une comparaison : L'Histoire est un éternel recommencement. En 1940 vous avez capitulé sans combattre ou presque devant l'ennemi nazi. Aujourd'hui la guerre n'a pas fait l'objet de déclaration officielle, mais est déjà engagée, et vous capitulez sans combattre.****

Notre Etat Major a dessiné une carte d'Europe des 10 prochaines années, la France y est représentée avec un croissant. Le croissant islamique.

Merci pour cet entretien qui va certainement susciter des débats...